

**XIV**  
CONGRESSO  
**IBEROAMERICANO**  
DE HISTÓRIA DA EDUCAÇÃO

REVOLUÇÃO,  
MODERNIDADE  
E MEMÓRIA  
CAMINHOS  
DA HISTÓRIA  
DA EDUCAÇÃO

C I H E L ▲ 2021

XIV CONGRESSO IBEROAMERICANO DE HISTÓRIA DA EDUCAÇÃO

ORGANIZAÇÃO · **CIHELA 2021**

EDIÇÃO · **Associação de História da Educação de Portugal – HISTEDUP**

TÍTULO · **Revolução, Modernidade e Memória: Caminhos da História da Educação**

CAPA, COMPOSIÇÃO E ARRANJO GRÁFICO · **José Eduardo Real**

ISBN · **978-989-54039-1-2**

Lisboa, julho de 2021

## COMISSÃO ORGANIZADORA

**Joaquim Pintassilgo · Ana Maria Pessoa · Carla Vilhena · Carlos Manique da Silva · José Brás · José Eduardo Franco · Luís Alberto Alves · Maria João Mogarro · Nuno Martins Ferreira · Raquel Pereira Henriques**

## COMISSÃO CIENTÍFICA

**Adelina Arredondo · Agustín Escolano Benito · Alicia Civera · Ana Clara Nery · Ana Diamant · Ana Isabel Madeira · Antón Costa Rico · Antonio Canales Serrano · António Gomes Ferreira · Antonio Romano · Antonio Viñao Frago · Áurea Adão · Celso Carminati · Chyntia Greive Veiga · Cláudia Ribeiro · Décio Gatti Júnior · Diana Vidal · Eugenia Roldán Vera · Eugenio Otero Urtaza · Gabriela Ossenbach Sauter · Inés Dussel · José António Afonso · José Gonçalves Gondra · José Luís Hernández Huerta · José María Hernández Díaz · Justino Magalhães · Libania Nacif Xavier · Luís Grosso Correia · Luís Mota · Margarida Felgueiras · Maria del Mar del Pozo Andrés · Maria Helena Câmara Bastos · Myriam Southwell · Norberto Dallabrida · Pablo Pineau · Pablo Toro Blanco**

## SECRETARIADO

**Kadine Teixeira · Rita Balsa Pinho · Sandra Ziegler · Thais Palmeira Moraes**

## ENTIDADES RESPONSÁVEIS PELA ORGANIZAÇÃO

- **Associação de História da Educação de Portugal (HISTEDUP)**
- **Instituto de Educação da Universidade de Lisboa (IEULisboa)**
- **Centro de Investigação Transdisciplinar “Cultura, Espaço e Memória”/ Faculdade de Letras da Universidade do Porto (CITCEM/ FLUP)**

## INSTITUIÇÕES PARCEIRAS

- **Associação de Professores de História (APH)**
- **Cátedra Infante Dom Henrique para os Estudos Insulares Atlânticos e a Globalização, Universidade Aberta (UAb)**
- **Centro de Estudos Interdisciplinares do Século XX / Universidade de Coimbra (CEIS20) Centro de Literaturas e Culturas Lusófonas e Europeias/ Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa (CLEPUL/ FLULisboa)**
- **Centro de Estudos Interdisciplinares em Educação e Desenvolvimento/ Universidade Lusófona de Humanidades e Tecnologias (CeIED)**
- **Centro de História / Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa (CH/ ULisboa)**
- **Escola Superior de Educação, Instituto Politécnico de Lisboa (ESELx)**
- **Escola Superior de Educação, Instituto Politécnico de Setúbal (ESE/IPS)**
- **Instituto de História Contemporânea / Faculdade de Ciências Sociais e Humanas, Universidade Nova de Lisboa (IHC/ FCSH-UNL)**
- **International Standing Conference for the History of Education (ISCHE)**
- **Sociedade Portuguesa de Ciências da Educação (SPCE)**

LOS PRINCIPIOS DE LA ESCUELA  
NUEVA Y LA ENSEÑANZA DE LAS  
MATERIAS CIENTÍFICAS EN EL  
*DICCIONARIO DE PEDAGOGÍA*  
DE EDITORIAL LABOR (1936)

**Mavi Corell Doménech**

Florida Universitària (Catarroja, València, España)

C I H E L ▲ 2021

Página em branco | Página en blanco

## RESUMEN

En este trabajo mapeamos los principios de la Escuela Nueva en las entradas sobre enseñanza de las ciencias naturales y físico-químicas del *Diccionario de pedagogía*, obra coordinada por Luis Sánchez Sarto y publicada por Editorial Labor en 1936. El *Diccionario* abordó los métodos de la enseñanza de las materias científicas, así como sus recursos, acuarios, excursiones, huerto escolar y terrarios, siguiendo los principios escolanovistas. En general, enfatiza aquellas actividades que plantean el contacto con la naturaleza y las experiencias en el laboratorio, metodologías que habían sido introducidas en España por la Institución Libre de Enseñanza a finales del siglo XIX.

El *Diccionario* se muestra partidario del enfoque paidocéntrico de la educación, el respeto a la psicología del niño y una enseñanza basada en la responsabilidad, la motivación y el trabajo del alumnado, que relegan al maestro a una posición de guía.

## PALABRAS CLAVE

*Escuela nueva, Diccionario de Pedagogía de Labor (1936), enseñanza de las ciencias naturales, segunda república*

INTRODUCCIÓN<sup>[1]</sup>

En este trabajo mapeamos los principios de la Escuela Nueva en las entradas sobre enseñanza de las ciencias naturales y físico-químicas del *Diccionario de pedagogía*,<sup>[2]</sup> obra coordinada por el maestro y licenciado en Filosofía y Letras Luis Sánchez Sarto y publicada por Editorial Labor en 1936.<sup>[3]</sup> Estos contenidos abordan la metodología de enseñanza de las materias científicas, así como sus recursos, acuarios, excursiones, huertos escolar y terrarios, y las lecciones de cosas.<sup>[4]</sup>

---

[1] El presente trabajo ha sido desarrollado en el marco del proyecto de investigación “Desafíos educativos y científicos de la Segunda República española: internacionalización, popularización e innovación en universidades e institutos” [PGC2018-097391-B-I00], financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación en el marco del programa estatal de Generación del Conocimiento y Fortalecimiento Científico y Tecnológico del Sistema I+D+i 2017-2020.

[2] *DPL*, abreviatura de *Diccionario de pedagogía*.

[3] Hemos realizado un estudio más amplio sobre la enseñanza de las ciencias en el *Diccionario* de Labor pendiente de publicación en la revista *Historia y Memoria de la Educación*.

[4] Este término, hoy en desuso, englobaba, entre otros, los trabajos manuales y prácticas ligadas a la enseñanza de las ciencias de la naturaleza, como las excursiones, en enseñanza primaria.

El *Diccionario de pedagogía* constituye una obra notable cuyas dimensiones y alcance revelan el interés de Labor por recoger los saberes pedagógicos de la época, así como los proyectos e iniciativas educativas que se estaban desarrollando fuera y dentro de España. Contiene 966 entradas que ofrecen una amplia selección bibliográfica desarrolladas por 111 coautores anónimos, cuyos nombres y filiaciones aparecen listados al comienzo del *Diccionario*.

Como explica el editor de la obra en el Prólogo, el *Diccionario* aspiraba a convertirse en “*un elemento indispensable de orientación y consulta para todos los Profesores, Maestros, Educadores y Estudiantes, así como para aquellas personas que, atentas al desarrollo de la escuela nacional, busquen nuevas sugerencias en las actividades y educadores de los países extranjeros*” (DPL, VI).

La obra se sitúa en el simbólico cruce de caminos de una serie de iniciativas públicas y privadas para lograr el cambio social a través de la educación. Estos proyectos se iniciaron en el último cuarto del siglo XIX y culminaron con las políticas educativas de los gobiernos de la Segunda República, que tuvieron como referentes a la Institución Libre de Enseñanza (1875-1936) y la Escuela Nueva. La fecha de publicación del *Diccionario*, 1936, iba a marcar el final del proyecto de modernización, internacionalización y renovación social y cultural iniciado por la generación del 98 e impulsado por los gobiernos de la Segunda República y el comienzo de la “guerra incivil” española.

La renovación de las ciencias naturales en España, que se había iniciado con los manuales de pedagogía de finales del siglo XIX y comienzos del XX, continuó bajo el impulso del profesorado de ciencias de las instituciones ligadas a la Institución Libre de Enseñanza que contribuyó a la formación científica y pedagógica de los docentes. En la sección de ciencias del Museo Pedagógico Nacional profesores como Ricardo Rubio, Francisco Quiroga y Edmundo Lozano impartieron clases prácticas y de laboratorio dirigidas al colectivo magisterial que posteriormente iba a formar parte de la generación de renovadores de los años 20. El movimiento de la Escuela Nueva aportó sus propuestas metodológicas a estas iniciativas de renovación (Bernal, 2001).

La Junta para Ampliación de Estudios (1907-1939), impulsada por los institucionistas, y las ayudas del Estado para realizar estancias en Europa supusieron una vía de apertura de España y la formación de un gran número de profesionales de la educación. Como resultado se publicaron más de 400 obras relacionadas con la didáctica que recogieron las prácticas de la Escuela Nueva (Marín Eced, 1990).

## LOS PRINCIPIOS DE LA ESCUELA NUEVA EN ESPAÑA

La creación de la Liga Internacional de la Educación Nueva en 1920 consolidó la institucionalización internacional del movimiento escolanovista que aprobó sus siete Principios de Adhesión y Fines al año siguiente en su primer congreso en Calais. Con la intención de certificar las escuelas nuevas desarrolló, además, treinta principios que redactó en 1915 el pedagogo suizo Adolphe Ferrière, secretario de la Oficina Internacional de las Escuelas Nuevas. Su última versión se publicó en febrero de 1925 en la revista *Pour l'ère nouvelle*, una de las revistas del movimiento.

La versión de 1915 de estos principios se dio a conocer por primera vez en España en 1920 en el libro del pedagogo portugués Antonio Faria de Vasconcellos, *Una escuela nueva en Bélgica*, según Marín (1976). Esta obra, una de las más influyentes en la renovación pedagógica del primer tercio del siglo XX en España (Hernández Díaz, 2019), fue traducida al español por Domingo Barnés, secretario del Museo Pedagógico Nacional y publicada por Editorial Francisco Beltrán.<sup>[5]</sup>

La Escuela belga de Bierges-lez-Wawre que dirigió el pedagogo portugués de 1912 a 1914 fue calificada por Ferrière en el prólogo como “Escuela de nuevo tipo”, es decir, cumplía sobradamente los 30 principios, concretamente 28 y medio. Destacaba la constante experimentación pedagógica, la ubicación en el campo, el trabajo manual y el colectivo, la gimnasia, la autonomía de los escolares y un régimen social de autogobierno de los propios niños. Faria de Vasconcellos figura como uno de los colaboradores del *Diccionario de pedagogía*, un coautor que constituía un símbolo del movimiento escolanovista y notoriedad para la obra.

El pedagogo español Lorenzo Luzuriaga formó parte desde el primer momento del comité internacional de la Liga y la publicación que lideraba, la *Revista de Pedagogía*, en su órgano de expresión en España (*DPL*, 1.199). En 1923, Luzuriaga incluyó los principios de la Escuela Nueva en el preámbulo de su libro *Las Escuelas Nuevas* y los retomó en *La nueva escuela pública* publicada en 1931, adaptando la última redacción de Ferrière, posiblemente con el fin de influir en las reformas educativas españolas de ese año (Marín, 1976). En 1930 Rodolfo Tomás y Samper reprodujo los principios y fines de la Liga en la traducción al castellano de la obra Ferrière, *Problemas de educación nueva*,<sup>[6]</sup> admitiendo que eran ya muy conocidos en España.

[5] Faria de Vasconcellos, A. (1920). *Una Escuela Nueva en Bélgica*. Madrid: Francisco Beltrán. Librería española y extranjera.

[6] Ferrière, A. (1930). *Problemas de educación nueva*. Madrid: Francisco Beltrán. Librería española y extranjera.



## CIENCIA EN LA AULAS

Entre los estudios sobre ciencia en las aulas en la Segunda República merece destacar los trabajos recientes de Leoncio López-Ocón, Santiago Aragón, Víctor Guijarro y Mario Pedrazuela sobre el patrimonio de educación científica y el profesorado de enseñanza secundaria español desde finales del siglo XIX hasta 1936 (López-Ocón *et al.*, 2012; López-Ocón, 2014; López-Ocón, 2016; López-Ocón, 2018).

Como afirma Francisco Javier Pérez Hernández (2000, 2005), los diccionarios constituyen una interesante fuente histórica ya que recogen los procesos históricos, sociales, culturales e ideológicos. En nuestro caso, el *Diccionario de pedagogía* de Labor reflejó el estado de la pedagogía y, en concreto, recogió los proyectos de renovación de la enseñanza de las materias científicas que se venían trabajando desde la década de los años veinte del siglo pasado.

Asimismo, en este trabajo son de interés los estudios de Pozo Andrés sobre la recepción de la Escuela Nueva en España, que ha reflexionado sobre la puesta en práctica de las ideas escolanovistas entre 1931 y 1933. Según esta autora se aplicaron principalmente el sistema Montessori, el método de proyectos, las Escuelas de Trabajo de Kerschensteiner, técnicas Freinet y los centros de interés de Decroly (Pozo Andrés, 2003-2004).

En el prólogo del *Diccionario de pedagogía* se indica que nació con la finalidad de tender un puente entre la práctica en las aulas y las bases teóricas. En este sentido nos planteamos analizar qué aspectos de los principios de la Escuela Nueva aparecen en las entradas sobre enseñanza de las materias científicas y reflexionar sobre la influencia de los métodos y recursos de enseñanza escolanovistas en la renovación de la enseñanza de las materias científicas en España.

## RESULTADOS

La entrada sobre la Escuela Nueva del *Diccionario* ofrece, a lo largo de cuatro páginas y media, un detallado resumen de las ideas escolanovistas, su historia, órganos de expresión y pedagogos de referencia. Aborda la influencia del ambiente en la herencia y el papel de la educación en la adaptación al medio en el que vive el niño.

[...] el niño no es un hombre en pequeño, sino un ser completamente distinto, con energías acumuladas, con necesidades diferentes, producto de sus elementos hereditarios, más de aquellos que el niño toma del ambiente, seleccionándolos de acuerdo con su temperamento, con sus necesidades biológicas (DPL, 1.191).

En España, continúa esta entrada, muchas las escuelas habían sentido la necesidad de renovarse, pero en casi todas ellas había consistido “*en el cambio de la enseñanza verbalista por el empleo de los métodos Decroly o el plan Dalton más o menos modificado*” (DPL, 1.199). Se menciona “*como verdadera escuela activa “el instituto-Escuela de Madrid, organizado por el “Patronato de la Junta de Ampliación de Estudios” y dirigido por D<sup>a</sup> María de Maeztu*” (DPL, 1.199).

Según han expuesto Martínez Alfaro, López-Ocón y Ossenbach (2018), el Instituto-Escuela de Madrid, fundado en 1918, puso en práctica las metodologías de la Escuela Nueva en la escuela secundaria.

En el mapeo de los 30 principios de la Escuela Nueva en las entradas sobre enseñanza de las materias científicas del *Diccionario de pedagogía*<sup>[7]</sup> observamos, asimismo, este enfoque paidocéntrico de la educación que caracteriza a la Escuela Nueva.

El *Diccionario* considera que solo respetando las necesidades del niño será posible educar y considera que la escuela es activa “*cuando es vital, [y] el niño [...] desenvuelve su vida plena [...] con autonomía, con libertad, en un ambiente adecuado en el que nacen espontáneamente sus intereses*” (DPL, 1.193).

Los principios 2 y 4, que consideran la escuela como un internado, no se abordan, pero sí se tiene en cuenta la influencia del ambiente en la enseñanza. En las escuelas rurales “*convendrá posponer hasta el último curso la enseñanza de las ciencias físico-químicas pues el estudio de la Naturaleza (ciencias naturales) llenará mejor su función educadora. [...] En la ciudad [...] en compensación se tienen más facilidades para visitar fábricas, talleres, etc. y la físico-química es la principal encargada de la formación científica*” (DPL, 574).

En la vida al aire libre y el campo encuentra el niño su medio natural, las excursiones y el ejercicio físico que promueven los principios 3, 9 y 10 tienen un gran peso en las propuestas educativas del *Diccionario*. La enseñanza al aire libre tenía una función médica y pedagógica, ya que “*contribuye a fortalecer el cuerpo, a formar el espíritu y a enriquecer el alma*” (EXC, 1.362) y, en este sentido, los gobiernos de la II República valoraron positivamente las excursiones y la enseñanza al aire libre para aprender sobre Geografía, Ciencias Naturales y Geometría, según afirma el *Diccionario*.

El principio 5 de la Escuela Nueva considera que los dos sexos deben convivir en la escuela. Hemos consultado la entrada sobre coeducación del *Diccionario*, cuyos argumentos resultan confusos y hasta cierto punto contradictorios, y podrían reflejar

[7] Se han asignado las siguientes abreviaturas a las entradas: Acuarios (ACU), Ciencias físico-químicas, enseñanza de las (EFQ), Ciencias naturales, enseñanza de las (ECN), Excursiones (EXC), Herbarios (HER), Huerto escolar (HUE), Lecciones de cosas (LEC) y Terrarios (TER).

la polémica social que suscitaba el tema. Por un lado, argumenta sobre la falta de pruebas científicas sobre las diferencias psicológicas entre hombres y mujeres, y se cuestiona si esas diferencias únicamente son *“producto de nuestra cultura orientada desde hace milenios en un sentido esencialmente masculino”* (DPL, 604). Por otro, el coautor concluye que *“entre los datos que la investigación suministra predominan los que son contrarios a la coeducación y a la coinstrucción”* (DPL, 606).

Concretamente, en la enseñanza de las ciencias naturales, el *Diccionario* plantea que los contenidos escolares para niñas y niños debían ser diferentes. En las escuelas primarias *“Las niñas deberían tratar las cuestiones referentes al cuidado de los enfermos y niños pequeños”*, y del mismo modo en las secundarias es vital atender a la *“diversidad de los sexos”* (ECN, 582), es decir, chicos y chicas deben recibir un trato diferente. En este sentido refleja la discusión en torno a la educación tanto en el seno del movimiento de la escuela Nueva como en España (Bernal & Comas, 2001).

Los principios 6 y 7 tratan sobre los trabajos manuales que en España formaban parte de las lecciones de cosas, una enseñanza intuitiva alrededor de objetos reales, en contraposición a la enseñanza tradicional a través de la lección magistral. Las lecciones de cosas facilitaban *“la enseñanza en toda su realidad viva”* (LEC, 1.854) e incluían, además, excursiones, paseos, museos, talleres, laboratorios, así como visitas a cotos de experimentación agrícola y zootécnica, cooperativas y asociaciones.

El *Diccionario* considera las lecciones de cosas un procedimiento: *“Todas las lecciones deben ser de cosas, pues si la enseñanza no tiene por objeto llevar al conocimiento y dominio de las cosas a la vez que la adquisición de capacidades y hábitos útiles por el alumno [...], no es enseñanza, es pura logomaquia y una pérdida de tiempo para maestros y alumnos”*.<sup>[8]</sup> Se recomienda *“huir del mariposeo y del tono superficial de las antiguas lecciones de cosas; pero conviene aprovechar de ellas el punto de partida de hechos ocasionales de la vida de los niños”* (EFQ, 574).

El *Diccionario* desaprueba que la clase de ciencias naturales tenga como finalidad hacer trabajos manuales. Sin embargo, se valora positivamente aquellas lecciones de cosas que son *“un medio para el conocimiento general y no un fin en sí mismas. [...] Los métodos de Montessori, Decroly, y el método de proyectos, son, en realidad, verdaderas lecciones de cosas en torno a un centro de interés”*.<sup>[9]</sup> En este sentido, se plantea el aula como un lugar de experimentación de nuevos métodos pedagógicos en los que confluyen práctica y teoría, según el primer principio de la Escuela Nueva.

[8] LEC, DPL, 1.852.

[9] LEC, DPL, 1.854.

Las entradas sobre acuarios, herbarios, huertos escolares y terrarios se relacionan con los principios 7 y 13 que plantean una enseñanza basada en hechos, experiencias y observaciones tanto en el laboratorio, la naturaleza como en las visitas a fábricas y talleres con el fin de que el alumnado pueda razonar sobre las cosas que ha observado por sí mismo. Tal y como indica la Escuela Nueva en estos principios, con los acuarios “*Se despertará en el alumnado el amor al orden, el sentido de la limpieza [...], el sentimiento de responsabilidad y sentimientos sociales, en particular la compasión y el interés por la situación de los seres a su cuidado*” (ACU, 19). Del mismo modo, los herbarios y el huerto se consideran recursos interesantes para que el niño esté en contacto con la naturaleza en las zonas urbanas.

El *Diccionario* recoge el principio 11 sobre la educación integral y sus valores intelectuales, estéticos, artísticos, éticos, higiénicos y económicos, de manera que la enseñanza de las ciencias es “*esencial en la formación de la juventud por los hábitos de pensar que crean*” (EFQ, 569), capacidades que sitúa por delante del mero aprendizaje de conceptos

En sintonía con los principios 14 y 16, que valoran los trabajos individuales del niño, se propone el cuaderno de trabajo y las exposiciones orales en el aula. También se considera útil el trabajo colectivo en el aula, que contempla el principio 17.

Según el *Diccionario*, la enseñanza de las ciencias debía atender la psicología del niño y sus necesidades en las diferentes etapas de desarrollo, como indica el principio 15 escolanovista. La clase debía ser activa, teniendo en cuenta “la afición a hacer más que al mero discurrir especulativo del educando,<sup>[10]</sup> orientando la metodología de enseñanza “*hacia la psicología de los jóvenes alumnos*” (EFQ, 570).

El *Diccionario* hace referencia a la enseñanza en libertad y a la responsabilidad del alumnado que promueve la Escuela Nueva. “*Los alumnos observan, juzgan, informan, comparan y aplican cuando plantean preguntas y se organiza la enseñanza en plena libertad*” (ECN, DPL, 582) y en el caso de las colecciones, acuarios y terrarios del aula debían estar al cargo de los alumnos mismos.

Los principios 18, 19 y 20 se refieren a la organización de las asignaturas en el tiempo. El *Diccionario* es partidario de la conexión entre las materias: unificar la física y la química en enseñanza primaria, y conectar el resto de las asignaturas a través de la lectura de estudios y relatos de investigadores, exploradores y descubrimientos.

Los principios 21 al 26, que tratan sobre la organización social y las sanciones al alumnado, así como el 28 sobre la música colectiva en la escuela, no son abordados en las entradas sobre enseñanza de las ciencias. En cuanto al principio 27, se considera necesario que el alumnado reciba una formación estética.

---

[10] EFQ, DPL, 570.

Los principios 29 y 30 sobre educación moral y religiosa los aborda el *Diccionario* con un planteamiento laico y humanista. Se considera que las ciencias naturales forman parte de la evolución del espíritu humano y tiene valores educativos propios: “*influye sobre la vida afectiva, especialmente en el aspecto estético y religioso, despierta la atención y respeto ante todo cuanto vive y crea*” (ECN, 579). Asimismo, influye sobre la conciencia cívica de los seres humanos porque al facilitar “*la comprensión de los problemas prácticos de la economía doméstica, nacional y mundial [...] enseñan a considerar rectamente nuestra propia vida, valorándola y dirigiéndola de un modo natural y consciente*” (ECN, 579).

### REFLEXIONES FINALES

El *Diccionario de pedagogía* realizó un amplio tratamiento de las materias científicas siguiendo los principios escolanovistas. Sus propuestas ponen al alumnado en el centro de la educación y proponen una escuela activa que incentive su curiosidad y motivación a través de la experiencia y la indagación, respetando la psicología del alumnado.

El *Diccionario* se muestra partidario del paidocentrismo, la educación integral y la experimentación pedagógica promulgados por la Escuela Nueva, y rechaza el uso del libro del texto y la enseñanza magistocrática tradicional. Sin embargo, aboga por mantener los roles tradicionales de las niñas y no menciona los principios relacionados con la organización social que proponen algunos de los principios de la Escuela Nueva.

Los trabajos manuales, el trabajo individual y colectivo del alumnado, y la enseñanza basada en el diálogo en el aula y la autoresponsabilidad que caracterizan a la escuela Nueva son asumidos por el *Diccionario* para la enseñanza de las materias científicas.

Las excursiones, acuarios, terrarios, herbarios y huerto escolar, que permitían el contacto con la naturaleza en el entorno, son los recursos para la enseñanza de las ciencias que se exponen con más amplitud en la obra y responden tanto a los planteamientos que había introducido la Institución Libre de Enseñanza a finales del siglo XIX en España, como a los principios escolanovistas. Sin duda, los principios de la Escuela Nueva ligados al contacto con la naturaleza y el aprendizaje a través de la experiencia tuvieron un amplio tratamiento en el *Diccionario* debido en gran parte a la tradición de estas prácticas en las propuestas pedagógicas de los institucionistas.

## BIBLIOGRAFÍA

Bernal, J. M. (2001). *Renovación pedagógica y enseñanza de las ciencias. Medio siglo de propuestas y experiencias escolares (1882-1936)*. Madrid: Biblioteca Nueva.

Bernal, J. M. & Comas, F. (2001). *Escritos sobre ciencia, género y educación*. Madrid: Biblioteca Nueva.

Hernández, J. M. (2019). La pedagogía belga y la innovación educativa en España (1900-1936). En J. M. Hernández (Ed.), *Influencias belgas en la educación española e iberoamericana* (pp. 149-187). Salamanca: Ediciones de la Universidad de Salamanca.

López-Ocón, L., Aragón, S. y Pedrazuela M. (Eds.) (2012). *Aulas con memoria. Ciencia, educación y patrimonio en los institutos históricos de Madrid (1837-1936)*. Madrid: Doce Calles.

López-Ocón, L. (Ed.) (2014). *Aulas modernas: Nuevas perspectivas sobre las reformas de la enseñanza secundaria en la época de la JAE (1907-1939)*. Madrid: Universidad Carlos III de Madrid.

López-Ocón, L. (2016). La educación en la Segunda República (1931-1936): De visiones de conjunto a estudios de caso. En I. Murga Castro y J. M. López Sánchez (Eds.), *Política cultural de la segunda República* (pp. 171-198). Madrid: Fundación Pablo Iglesias.

López-Ocón, L. (2018). La trayectoria de 55 docentes de institutos españoles pensionados por la JAE. En L. López-Ocón, V. Guijarro y M. Pedrazuela (Eds.), *Aulas abiertas. Profesores viajeros y renovación de la enseñanza secundaria en los países ibéricos (1900-1936)* (pp. 443-454). Madrid: Universidad Carlos III de Madrid.

Marín, T. (1990). *La renovación pedagógica en España (1907-1937). Los pensionados en Pedagogía por la Junta para Ampliación de Estudios*. Madrid: CSIC.

Marín, R. (1976) Los ideales de la Escuela Nueva. *Revista de educación*, 242, 23-42.

Martínez, E., López-Ocón, L. y Ossenbach, G. (Eds.) (2018). *Ciencia e innovación en las aulas. Centenario del Instituto-Escuela (1918-1939)*. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Universidad Nacional de Educación a Distancia.

Pérez Hernández, F. J. (2000). *Diccionarios, discursos etnográficos, universos léxicos: propuestas teóricas para la comprensión cultural de los diccionarios*. Caracas: Fundación Centro de Estudios latinoamericanos Rómulo Gallegos; Universidad Católica André Bellos.

Pérez Hernández, F. J. (2005). *Pensar y hacer el diccionario. Nociones de lexicografía: definiciones, géneros, crítica e historia. Criterios para elaborar diccionarios, métodos de investigación y bibliografía lexicográfica*. Venezuela: Los Libros de el Nacional.

Pozo Andrés, M. del M. (2003-2004) La Escuela Nueva en España: crónica y semblanza de un mito. *Historia de la educación*, 22-23, 317-346.

C I H E L ▲ 2021

Página em branco | Página en blanco